

---

Mietintö: ei lainkaan mainintaa

Ongelma: Laista puuttuu ohjeet autoveron palauttamiseksi, jos ajoneuvo viedään pois maasta. EU:n komissio tiedonannossaan KOM(2002) 431, 6.9.2002 kohdassa 4. toteaa, että rekisteröintiveroa perivien jäsenmaiden tulee viipymättä ottaa käyttöön rekisteröintiveron palautusjärjestelmä.

[http://europa.eu.int/eur-lex/fin/com/cnc/2002/com2002\\_0431fi01.pdf](http://europa.eu.int/eur-lex/fin/com/cnc/2002/com2002_0431fi01.pdf)

---

Mietintö: ei lainkaan mainintaa

Ongelma: Muuttoautoista peritään edelleen autoveroa. EU-direktiivin 83/183/EEC mukaan jäsenmaa ei saa periä kulutusveroja muuttotavaroista. Muuttotavaroita ovat kaikki muuttajan käytössä olleet tavarat. VM, OM ja UM esittävät autoveron olevan rekisteröintimaksu EU-ministerivaliokunnalle lähettämässään kirjeessä 31.1.2003 liittyen EY-tuomioistuimen asiaan C-365/02. Kuitenkin EU:n komission virallisessa ilmoituksessa C(2002) 5448 ulkoministeri Tuomiojalle perustellaan Suomen autoveron kulutusveroluonne. Todisteena kulutusveroluonteesta on se, että autovero peritään vain yhden kerran, eli ennekuin kun ajoneuvo ensimmäisen kerran rekisteröidään Suomeen. Uusintarekisteröinti ei enää johda autoveron maksuun, joten kyse ei näin ole rekisteröintimaksusta.

[http://www.autoliitto.fi/content\\_images/EY%20kirje%20ministeri%20Tuomiojalle.pdf](http://www.autoliitto.fi/content_images/EY%20kirje%20ministeri%20Tuomiojalle.pdf)

---

Yleisperustelut -kappale:

Mietintö: Useat asiantuntijat ovat katsoneet, että hallituksen esitys johtaa liian korkeaan ja siten syrjivään autoveroon.

Ongelma: Valtiovarainvaliokunta on kuitenkin mietinnössään poistanut käytettyjen ajoneuvojen lopullisen veron määrävistä kaavasta kertoimen 0,85. Kertoimen poisto nostaa käytetyn veron määrää suoraan 17,6%. Toisaalta veron nousua kompensoi se, että kun hallituksen esityksessä vastaavan arvo laskettiin mallinnetun autokaupan pyyntihinnan perusteella, VaV:n mietinnössä pyritään verotusarvona käyttämään vastaavan ajoneuvon todellista arvoa. Voidaanko kuitenkin olla varmoja, että mietinnön mukaan määräytyvä, 17,6%:lla korotettu autovero ei ole liian suuri? Sekä EY-tuomioistuimen päätös C-101/00 että KHO:n päätös 2002:85 edellyttävät järjestelmän huolehtivan, että vero ei missään tapauksessa ole liian suuri. Hallituksen esityksen nyt poistettu varmuuskerroin toi tähän huomattavasti lisää varmuutta.

---

Yleisperustelut -kappale:

Mietintö: Vastaavan ajoneuvon hinnan mallintaminen jätetään pois lakitekstistä.

Ongelma: Mietinnön yleisperusteiluissa sanotaan kuitenkin, että täysin hallituksen esityksessä kuvatun kaltaista mallintamista voidaan edelleen käyttää käytännön verotustyössä. Tarkoituksena tulisi olla selkiyttää autoverotusta kuluttajan näkökulmasta ja saada koko verotusprosessi läpinäkyväksi. Kuluttajan tulisi pystyä ymmärtämään ja ennakoimaan miten ja millä perusteilla hänen ostamansa auton vero määrätään. Miten verotusprosessi selkiytyy siitä, että esityksessä ollut epäselväksi todettu mallintamismenetelmä säilytetään käytössä, mutta menetelmän kuvaus otetaan pois lakitekstistä ja siirretään nyt kuluttajan näkökenttöihin viranomaisohjeistukseksi?

EY-tuomioistuimien edellyttää päätöksessään asiassa C-101/00, kohta 3., että arvonmäärityksen kriteerien tulee olla julkisia. Jos tulli tulevaisuudessa julkistaa luetteloita käyttämistään autojen arvoista, se ei silti kerro mihin nämä arvot perustuvat.

-----  
3 §:

Mietintö: Jos itsekantavalla korilla varustetun auton kori vaihdetaan, peritään uuden auton vero.

Ongelma: Tähän saakka korinvaihto on ollut laillinen ja valvottu toimenpide. Korinvaihdon avulla maahan on saatu laillisesti avoautoja ja muita erikoisempia korimalleja. Korinvaihdon tarpeellisuus vähenee jo muutenkin autoveron alenemisen myötä, koska autoja on mahdollisuus tuoda alkuperäisenä rekisteröitäväksi. Erityisesti siksi on vaikea nähdä, miksi korinvaihdon kriminalisoiminen olisi nyt tarpeellista.

-----  
6 a §, 1 momentti:

Mietintö: Vanhojen autojen ensirekisteröinnin aikaista autoveroprosenttia käytetään.

Ongelma 1: Vanhojen autojen hinnassa ei enää ole vastaavaa osuutta veroa kuin aikoinaan. Autoveroprosenttia on pienennetty esimerkiksi vuosina '82, '84, '85, '86, '91, '93, '94 ja nyt '03. Varmasti vuoden vanha auto on kullakin hetkellä silti ollut aina ostohinnaltaan halvempi kuin uusi auto suoraan kaupasta. Näin siitäkkin huolimatta, että vuoden vanhasta on saatettu maksaa uutena paljonkin enemmän veroa. Uusien autojen autoveron lasku pienentää siis veron määrää myös markkinoilla olevissa käytetyissä. Koska uusien autojen autoveron määrä laskee myös käytettyjen hintaa, vanhankaan käytettynä tuodun ajoneuvon autoveroprosentti ei saisi olla suurempi kuin nykyinen uusien veroprosentti on.

Ongelma 2: Vanhan autoveroprosentin määrittämiseksi voidaan laskea saman automerkin eri mallien veroprosenttien keskiarvo. Koska tämän lain mukaan verotettava auto on vain tasan yhtä mallia, ei laki takaa että veroprosentti on oikea, kuten KHO päätöksessään vaatii. Lisäksi saman merkin eri mallien veroprosenttien keskiarvottaminen voi johtaa korkeampaan veroprosenttiin johtuen siitä, että kalliimpien ja vähemmän myytyjen mallien autoveroprosentti on tyypillisesti ollut huomattavasti korkeampi kuin halvempien volyymimallien.

-----  
6 a §, 3 momentti:

Mietintö: Mikäli todellista ensirekisteröinnin aikaista veroprosenttia ei ole käytössä, veron osuus on 29% bensiinikäyttöisille ajoneuvoille.

Ongelma: Mistä tulee luku 29%? KHO on päätöksessään 2002:85 määrännyt, että veron määrä ei saa yksittäistapauksessakaan ylittää todellista, vastaavan auton arvoon sisältyvän veron määrää. Tästä aiheutuu, että mikäli tulli ei pysty osoittamaan todellista ensirekisteröinnin aikaista autoveron osuutta, verotuksessa täytyy soveltaa pienintä tunnettua veron osuutta. Tiedetään että pienin autoveron osuus on ollut 13% - 19%. Esimerkiksi Volvon S60-mallin hinnassa autoveron osuus on ollut 19%.

-----  
11 b - c §:

Mietintö: Käytetyn vero ei perustu ajoneuvon hankinta-arvoon, vaan

samanlaisen Suomessa rekisteröidyn ajoneuvon hintaan.

Engelma 1: Käytetty ajoneuvo on yksilö. Miten voidaan taata, että veroa ei peritä liikaa, jos arvonmääritys perustuu edelleen vastaavuuksien etsimiseen eikä todelliseen, kuluttajan juuri kyseisestä yksilöstä maksamaan hintaan?

Engelma 2: Käytettyjen autojen hintataso Suomessa on korkea johtuen siitä, että EY-oikeuden vastaisen verotuksen avulla käytettyjen autojen tuonti on pidetty kalliina. Ei ole oikeudenmukaista käyttää vilpillisesti korkeana pidettyjä hintoja uusien veropäätösten verotusarvon pohjana. Parempi ratkaisu olisi käyttää ensisijaisena markkinatietona muista maista, kuten esimerkiksi Saksasta, saatua hintatietoa tuontiauton arvon määrittämiseen. Nyt tämä vaihtoehto mainitaan toissijaisena 2 momentissa.

-----  
11 e §:

Mietintö: Käytettyä vastaavana uutena voidaan pitää ajoneuvoa, vaikka tekniikan kehityksestä johtuisi eroja.

Engelma: Tekniikka voi helposti kehittyä niin merkittävästi, että uusi ja vanha eivät todellisuudessa ole lähellekään vastaavia. Vanhalle ei pitäisi edes yrittää etsiä uutta vastaavaa, koska sellaista ei useinkaan realistisesti ole olemassa.

-----  
Lain voimaantulo -kappale:

Mietintö: Ajoneuvoa saadaan käyttää kolmen kuukauden ajan maahantuonnista, kun autoveroilmoitus on käsiteltävänä.

Engelma: Miksi kolmen kuukauden aika lasketaan maahantuonnista? Erityisesti EU:n alueelta tuodun ajoneuvon maahantuontihetken huomioon ottaminen on syrjivää, koska se kohtelee eri tavalla Suomessa ja muualla EU:n alueella varastoitavia ajoneuvoja.

-----  
Lain voimaantulo -kappale:

Mietintö: Vuoden 2003 ajan alle kuuden kuukauden ikäinen auto verotetaan uutena.

Engelma: EY-tuomioistuin määrää yksiselitteisesti ratkaisussaan asiassa C-101/00, kohta 2., että veron pitää vähentyä myös ensimmäisten kuuden kuukauden aikana. Mietinnön tämän vaatimuksen toteuttava kohta 10 § pitäisi ottaa käyttöön välittömästi eikä vuoden viiveellä.

[http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/gettext.pl?lang=fi&num=79979080C19000101&doc=T&ouvert=T&seance=ARRET&where=\(\)](http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/gettext.pl?lang=fi&num=79979080C19000101&doc=T&ouvert=T&seance=ARRET&where=())  
-----